

Autor: Juan de Dios Muñoz

Título académico: Doctor de la Universidad de Buenos Aires – Área Farmacobotánica y Farmacognosia

Entidad que otorgó el título: Facultad de Farmacia y Bioquímica – Universidad de Buenos Aires

Fecha de defensa: 22 de agosto de 2003

Jurado: Graciela Ferraro, Eloy Mandrile, Jorge Coussio

TÍTULO: RELEVAMIENTO DE LAS PLANTAS MEDICINALES DE LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS. ANÁLISIS EXOMORFOLÓGICO DE LAS PARTES USADAS. PROSPECCIONES DE LA MEDICINA TRADICIONAL ENTRERRIANA.

Resumen

La flora de la Provincia de Entre Ríos (Argentina) resultó especialmente interesante para los primeros naturalistas europeos llegados al país por ser la síntesis de cuatro corrientes florísticas. Por su origen, la flora de entre Ríos es en gran parte subtropical. Los grandes ríos Paraguay, Paraná y Uruguay han aportado una gran cantidad de elementos florísticos matogrossenses y riograndenses, a la vez que hay también especies uruguayas. La flora semixerófila, que parece más local, es compartida por amplias regiones vecinas: así, en el oeste, la influencia de la provincia Fitogeográfica Chaqueña es evidente y hasta se percibe la del Monte. También es de notar la similitud de muchas especies de las praderas entrerrianas con las del norte de la provincia de Buenos Aires, y también de la flora patagónica. Particularmente importante es la existencia de un delta, único en el mundo cuyos cursos de agua no desembocan en el mar, lo que protege a su flora del ingreso de agua salada, preservándola intacta como una especial reserva.

El clima actual, con sus grandes irregularidades en la distribución de las lluvias y fuertes calores que aceleran la evaporación, hace que numerosas especies necesiten ser xeroresistentes. Los tipos de suelos son particularmente interesantes por la problemática que presenta su adecuado manejo y conservación. Para facilitar la interpretación de los tipos de vegetación se incluye en este trabajo una síntesis de los suelos y clima de la provincia de Entre Ríos, así como también del número de sus especies de plantas y familias botánicas, y de sus relaciones con la flora argentina.

Los diferentes tipos de vegetación de la Provincia de Entre Ríos albergan una gran cantidad de plantas medicinales, pero la cultura e idiomas de los aborígenes que en ella vivieron y que experimentaron las propiedades medicinales de sus plantas, se ha perdido casi en su totalidad. La sabiduría persiste por lo menos en parte en la cultura popular, como asimismo una gran cantidad de nombres vulgares en guaraní. Se presenta en este trabajo una corta exposición de las tribus que vivieron en Entre Ríos y de sus conocimientos sobre farmacobotánica, mencionándose también a los naturalistas que estudiaron esta provincia. Se hace asimismo especial referencia al grave problema que representa la desaparición de las comunidades arbóreas y praderas por la expansión agropecuaria.

Si bien existen publicaciones sobre plantas medicinales nativas, era necesario rescatar en un trabajo las utilidades de muchas especies olvidadas, particularmente en lo referido a las partes usadas, con confección de claves botánicas que permitieran una relativamente sencilla identificación de las mismas.

La pérdida del conocimiento en torno a las plantas constituye un problema tan o más grave que la

pérdida de biodiversidad y se estima que en una generación más las medicinas y los alimentos que una vez sostuvieron a nuestros ancestros, ya no existirán.

Se valoriza en este trabajo a la medicina tradicional en la cultura de nuestros aborígenes y en diferentes culturas del mundo, la cual se distingue por su particular cosmovisión que entiende a las enfermedades como el resultado de múltiples fuerzas y actitudes relacionadas, a la vez que se discute la necesidad de relacionar la medicina tradicional con la medicina docta occidental y sus extraordinarios avances actuales. Se destaca la importancia que han tenido las plantas en la determinación de las trayectorias de la cultura moderna y la imperiosa necesidad de conservar la biodiversidad para evitar una catástrofe mundial.

Basándose en veintidós años de exploración y colección botánica de quien suscribe en Entre Ríos, sumado a los conocimientos aportados por informantes calificados y bibliografía especializada, se presentan en este trabajo las descripciones morfológicas y usos 322 medicinales de 485 especies y una variedad de la flora de la Provincia de Entre Ríos, que representan la totalidad de las especies con algún uso terapéutico que se pudieron registrar en la cultura popular.

En cada especie coleccionada se hace mención de un ejemplar herborizado por el autor de esta tesis, todos los cuales están depositados en el Herbario de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Entre Ríos (ERA). Se confeccionaron además claves botánicas para la determinación de plantas enteras y claves exomorfológicas para la determinación de las partes usadas en el mercado (hojas, cortezas, cortezas peladas, maderas, látex, resinas, rizomas, bulbos, tubérculos, flores, frutos, semillas, aceites, etc.), presentándose también cuadros para poder apreciar de manera clara y simultánea las partes usadas. Se incluyeron también gráficos en escala decreciente para apreciar el número de especies medicinales en cada una de las 104 familias botánicas registradas, que constituyen el 41,9 % del total de familias de plantas de la flora argentina.

Se ha pretendido con este trabajo presentar de manera unificada y comprensible la totalidad de las plantas medicinales de la flora de Entre Ríos reconocidas en la medicina popular, aclarando las aplicaciones terapéuticas, partes usadas y modo de reconocerlas, a la vez que en casi todos los casos fue posible validar la información popular con citas bibliográficas seleccionadas, lo que constituye un enfoque original en la metodología de estudio de las plantas medicinales de la flora argentina, que podrá ser útil en numerosas provincias y en países limítrofes. Se exponen además una hipótesis sobre el futuro de las plantas medicinales e ideas para su conservación.

Publicado en: RCA. Rev. cient. agropecu. 9(1) 87-101 (2005)